



**Centre National de Gestion**  
des Praticiens Hospitaliers  
et des Personnels de Direction de  
la Fonction Publique Hospitalière

# **DONNEES SUR LES INSTALLATIONS DANS LE CADRE DU DISPOSITIF CESP**

**AU**

**1<sup>er</sup> septembre 2019**

## Installations actées dans le cadre du dispositif CESP

### Rappel des bases juridiques

L'article L632-6 du Code de l'éducation précise que les lieux d'installation applicables au CESP sont situés « dans une zone caractérisée par une offre de soins insuffisante ou des difficultés dans l'accès aux soins, définie en application de l'article L. 1434-4 du code de la santé publique. Cette liste est établie par le Centre national de gestion sur proposition des agences régionales de santé. Elles arrêtent les lieux d'exercice conformément aux conditions définies par voie réglementaire. ».

Les critères permettant de déterminer les zones mentionnées à l'article L. 1434-4 sont définis par l'article R. 1434-41 du même code.

Ce dernier dispose que :

« Le directeur général de l'agence régionale de santé détermine par arrêté pour chaque profession les zones prévues aux 1° et 2° de l'article L. 1434-4 selon les critères suivants et leur évolution prévisible sur trois ans :

1° Le nombre, la répartition géographique par classe d'âge, le niveau d'activité et les modalités d'exercice des professionnels de santé en exercice ;

2° Les caractéristiques sanitaires, démographiques et sociales de la population ;

3° Les particularités géographiques ;

4° La présence de structures de soins. »

Les indicateurs et les seuils ainsi que leurs modalités d'utilisation, applicables à la détermination de ces zones se trouvent dans l'annexe de l'arrêté du 13 novembre 2017 relatif à la méthodologie applicable à la profession de médecin pour la détermination des zones prévues au 1° de l'article L. 1434-4 du code de la santé publique.

\*\*\*

En point préalable, le **tableau n°1** ci-dessous retrace l'évolution du nombre de CESP proposés et signés depuis la première campagne de l'année universitaire 2010-2011.

<b>CESP offerts</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Cumul</b>
<i>étudiants</i>	200	200	224	235	245	250	262	286	303	2 205
<i>internes</i>	200	200	205	215	210	216	216	235	258	1 955
<i>ensemble</i>	400	400	429	450	455	466	478	521	561	4 160
<b>CESP sélectionnés</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>Cumul</b>
<i>étudiants</i>	133	141	121	167	241	246	264	294	241	1 848
<i>internes</i>	64	92	90	105	122	145	120	161	178	1 077
<i>ensemble</i>	197	233	211	272	363	391	384	455	419	2 925
<b>CESP sélectionnés / offerts</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Cumul</b>
<i>étudiants</i>	66,5%	70,5%	54,0%	71,1%	98,4%	98,4%	100,8%	102,8%	79,5%	83,8%
<i>internes</i>	32,0%	46,0%	43,9%	48,8%	58,1%	67,1%	55,6%	68,5%	69,0%	55,1%
<i>ensemble</i>	49,3%	58,3%	49,2%	60,4%	79,8%	83,9%	80,3%	87,3%	74,7%	70,3%
<b>CESP signés</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Cumul</b>
<i>étudiants</i>	104	131	119	165	222	236	248	269	242	1 736
<i>internes</i>	45	73	73	92	113	136	109	148	168	957
<i>ensemble</i>	149	204	192	257	335	372	357	417	410	2 693
<b>CESP signés / sélectionnés</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Cumul</b>
<i>étudiants</i>	78,2%	92,9%	98,3%	98,8%	92,1%	95,9%	93,9%	91,5%	100,4%	93,9%
<i>internes</i>	70,3%	79,3%	81,1%	87,6%	92,6%	93,8%	90,8%	91,9%	94,4%	88,9%
<i>ensemble</i>	75,6%	87,6%	91,0%	94,5%	92,3%	95,1%	93,0%	91,6%	97,9%	92,1%
<b>CESP signés / CESP offerts</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Cumul</b>
<i>étudiants</i>	52,0%	65,5%	53,1%	70,2%	90,6%	94,4%	94,7%	94,1%	79,9%	78,7%
<i>internes</i>	22,5%	36,5%	35,6%	42,8%	53,8%	63,0%	50,5%	63,0%	65,1%	49,0%
<i>ensemble</i>	37,3%	51,0%	44,8%	57,1%	73,6%	79,8%	74,7%	80,0%	73,1%	64,7%

## I – Installations par régions

Les installations des médecins ayant souscrit un CESP, sont en principe renseignées par les Agences régionales de santé dans une application dédiée « LLE ».

Mais nous constatons que :

- toutes les ARS ne renseignent pas les lieux d'exercice ;
- les décisions d'installation ne sont pas systématiquement transmises en temps réel au CNG.

En conséquence, les données présentées sont complétées des informations du répertoire des professionnels de santé **au 1<sup>er</sup> septembre 2019**.

A / Volumétrie totale

Le **tableau n° 2** représente le nombre de contrats signés depuis le lancement du dispositif.

Le **tableau n°3** recense l'ensemble des médecins ayant souscrit un CESP, qui se sont installés dans le cadre de leur engagement.

La dernière colonne représente le nombre de médecins, par régions, libérés de leur engagement. La seconde colonne relative au rapport signés/installés est liée au précédent tableau car il présente le pourcentage des allocataires installés par région en rapport avec l'ensemble des étudiants et internes qui se sont engagés dans le dispositif.

**Tableau n°2**

Régions	CESP signés
Antilles-Guyane	195
Auvergne Rhône-Alpes	330
Bourgogne Franche-Comté	154
Bretagne	102
Centre Val de Loire	144
Grand Est	216
Hauts-de-France	225
Ile-de-France	379
La Réunion	28
Normandie	239
Nouvelle Aquitaine	274
Occitanie	212
PACA	73
Pays-de-la-Loire	122
<b>Ensemble</b>	<b>2 693</b>

**Tableau n° 3**

Installations de médecins	Rapport signés/installés	Dont engagements honorés
27	14%	11
58	18%	14
30	19%	9
20	20%	4
25	17%	5
36	17%	6
50	22%	9
27	7%	3
2	7%	1
48	20%	9
45	16%	7
63	30%	13
19	26%	7
26	21%	5
476	18%	103

Le **tableau n° 4** complète les données du précédent, par année d'entrée dans le dispositif. L'année mentionnée représente une année universitaire (par exemple, 2010 pour l'année universitaire 2010-2011).

Régions	Installations par année d'entrée dans le dispositif																	
	2010	% installés	2011	% installés	2012	% installés	2013	% installés	2014	% installés	2015	% installés	2016	% installés	2017	% installés	Total installés/régions	%
Antilles-Guyane	4	4%	7	6%	5	6%	6	8%	2	3%	3	9%	0	0%	0	0%	27	6%
Auvergne Rhône-Alpes	7	7%	14	13%	11	13%	10	13%	10	17%	5	15%	1	8%	1	33%	58	12%
Bourgogne Franche-Comté	13	13%	7	6%	1	1%	3	4%	2	3%	2	6%	2	17%	0	0%	30	6%
Bretagne	4	4%	4	4%	3	4%	5	6%	3	5%	1	3%	0	0%	0	0%	20	4%
Centre Val de Loire	7	7%	5	5%	3	4%	4	5%	5	8%	1	3%	0	0%	0	0%	25	5%
Grand Est	6	6%	11	10%	7	8%	6	8%	4	7%	2	6%	0	0%	0	0%	36	8%
Hauts-de-France	18	18%	17	16%	11	13%	2	3%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	50	11%
Ile-de-France	5	5%	2	2%	5	6%	3	4%	4	7%	6	18%	2	17%	0	0%	27	6%
La Réunion	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%
Normandie	11	11%	10	9%	11	13%	8	10%	4	7%	2	6%	2	17%	1	33%	48	10%
Nouvelle Aquitaine	8	8%	6	6%	8	10%	10	13%	11	18%	2	6%	0	0%	0	0%	45	9%
Occitanie	9	9%	18	17%	11	13%	10	13%	8	13%	4	12%	3	25%	0	0%	63	13%
PACA	1	1%	2	2%	2	2%	7	9%	2	3%	4	12%	1	8%	0	0%	19	4%
Pays-de-la-Loire	6	6%	5	5%	4	5%	5	6%	3	5%	2	6%	1	8%	1	33%	26	5%
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>108</b>	<b>100%</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>476</b>	<b>100%</b>

## B / Répartition entre région d'origine et région de destination

Le **tableau n° 5** détaille les choix régionaux d'installation des médecins allocataires d'un CESP.

Région de cursus	Région d'installation	Effectifs	% installés de la région de cursus
<b>AUVERGNE-RHÔNE-ALPES</b>	<b>AUVERGNE-RHÔNE-ALPES</b>	51	82%
	BOURGOGNE FRANCHE COMTE	2	3%
	BRETAGNE	3	5%
	GRAND EST	1	2%
	PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR	1	2%
	OCCITANIE	4	6%
	Total région		62
<b>BOURGOGNE-FRANCHE-COMTE</b>	<b>BOURGOGNE-FRANCHE-COMTE</b>	26	79%
	AUVERGNE RHÔNE-ALPES	1	3%
	CENTRE-VAL-DE-LOIRE	2	6%
	GRAND EST	2	6%
	OCCITANIE	2	6%
	Total région		33

<b>BRETAGNE</b>	<b>BRETAGNE</b>	10	77%
	BOURGOGNE FRANCHE-COMTE	1	8%
	OCCITANIE	1	8%
	PAYS DE LA LOIRE	1	8%
Total région		13	100%
<b>GRAND EST</b>	<b>GRAND EST</b>	32	84%
	HAUTS-DE-FRANCE	3	8%
	OCCITANIE	3	8%
Total région		38	100%
<b>HAUTS-DE-FRANCE</b>	<b>HAUTS-DE-FRANCE</b>	47	96%
	OCCITANIE	1	2%
	PAYS DE LA LOIRE	1	2%
Total région		49	100%
<b>ILE-DE-FRANCE</b>	<b>ILE-DE-FRANCE</b>	26	76%
	AUVERGNE - RHÔNE-ALPES	2	6%
	ANTILLES-GUYANE	1	3%
	BRETAGNE	1	3%
	GRAND EST	1	3%
	NORMANDIE	1	3%
	PAYS DE LA LOIRE	1	3%
	OCCITANIE	1	3%
Total région		34	100%
<b>NORMANDIE</b>	<b>NORMANDIE</b>	44	85%
	BRETAGNE	3	6%
	OCCITANIE	2	4%
	PAYS DE LA LOIRE	3	6%
Total région		52	100%
<b>NOUVELLE-AQUITAINE</b>	<b>NOUVELLE-AQUITAINE</b>	43	90%
	ANTILLES-GUYANE	1	2%
	AUVERGNE - RHÔNE-ALPES	1	2%
	CENTRE VAL-DE-LOIRE	1	2%
	NORMANDIE	1	2%
	PAYS DE LA LOIRE	1	2%
Total région		48	100%
<b>OCCITANIE</b>	<b>OCCITANIE</b>	47	89%
Total région	AUVERGNE - RHÔNE-ALPES	1	2%
	ANTILLES-GUYANE	1	2%
	BOURGOGNE FRANCHE-COMTE	1	2%
	LA REUNION	1	2%
	PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR	1	2%
	NOUVELLE-AQUITAINE	1	2%
		53	100%
<b>PAYS DE LA LOIRE</b>	<b>PAYS DE LA LOIRE</b>	19	70%
Total région	AUVERGNE - RHÔNE-ALPES	1	4%
	ANTILLES-GUYANE	1	4%
	BRETAGNE	3	11%
	NORMANDIE	2	7%
	OCCITANIE	1	4%
	27	100%	

<b>PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR</b>	<b>PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR</b>	17	77%
	AUVERGNE - RHÔNE-ALPES	1	5%
	CENTRE VAL-DE-LOIRE	1	5%
	ILE-DE-FRANCE	1	5%
	NOUVELLE-AQUITAINE	1	5%
	OCCITANIE	1	5%
Total région		22	100%
<b>ANTILLES-GUYANE</b>		23	
<b>CENTRE VAL-DE-LOIRE</b>		21	
<b>LA REUNION</b>		1	
<b>Total des médecins installés</b>		476	
<b>Médecins installés dans une région différente de celle du cursus</b>		<b>69</b>	<b>14%</b>

69 médecins exercent dans une région différente de celle dans laquelle ils ont réalisé leur cursus, soit 14% des installations.

#### C / Ecart entre contrats signés et installations

L'année 2010 est prise en référence car les allocataires de la rentrée 2010-2011 auraient dû, en principe, terminer leur cursus et s'installer.

149 allocataires ont signé un contrat en 2010 (104 étudiants et 44 internes).

Parmi ceux-ci, 7 avaient résilié leur contrat avant le terme de leur cursus au 31 août 2019. A cette même date, 100 allocataires se sont installés.

L'écart constaté de 42 (142-100) s'explique ainsi :

- 14 redoublements en qualité d'étudiant ayant impacté la durée de cursus ;
- 9 n'ont pas encore soutenu leur thèse et n'ont donc pas leur diplôme d'Etat ;
- 5 n'ont pas encore terminé leur cursus (internats en 4 ou 5 ans) ;
- 4 ont sollicité un report d'installation en raison d'une surspécialisation et/ou de leur projet professionnel ;
- 3 ont sollicité une disponibilité durant leur internat ce qui a pour effet de décaler la fin de cursus ;
- 3 ont bénéficié d'un congé maternité / parental ce qui a pour effet de décaler la fin de cursus ;
- 2 n'ont pas validé l'un de leur semestre à l'internat ;
- 1 a repassé ses ECN et opté pour un poste d'interne dans une autre spécialité ;
- 1 a vu son CESP rompu par le CNG en raison du non-respect de l'engagement dû en zone sous-médicalisée.

A l'exception de ce dernier cas, les 41 allocataires ont donc vocation à honorer leur engagement de façon décalée.

## II – Les modes d'exercice

Le **tableau n°6** répartit les médecins installés par mode d'exercice

Type d'exercice	Nombre	% installés
Libéral	371	78%
Salarié	89	19%
Mixte	16	3%
<b>Ensemble</b>	<b>476</b>	<b>100%</b>

Parmi les **89** contractants honorant ou ayant honoré leur engagement en exercice salarié, 62 l'ont réalisé ou le réalisent dans un établissement public de santé (CH/CHU) ; les autres médecins se répartissant entre centres médicaux ou maisons de santé pluridisciplinaires.

Les spécialités d'exercice salarié se déclinent de la manière suivante :

- Anesthésie-réanimation : 3
- Chirurgie générale : 2
- Dermatologie : 2
- Gériatrie : 1
- Gynécologie-obstétrique : 1
- Médecine cardiovasculaire : 1
- Médecine d'urgence : 3
- Médecine générale : 41
- Médecine vasculaire : 2
- Neurologie : 3
- Ophtalmologie : 3
- Oto-rhino-laryngologie : 1
- Pédiatrie : 4
- Pneumologie : 1
- Psychiatrie : 18
- Radiologie et imagerie médicale : 1
- Santé publique : 2

Le **tableau n° 7** précise les données du précédent par année d'entrée universitaire dans le dispositif.

Type d'exercice	Installations par année d'entrée dans le dispositif																Total % installés
	2010	% installés	2011	% installés	2012	% installés	2013	% installés	2014	% installés	2015	% installés	2016	% installés	2017	% installés	
Libéral	76	76%	88	81%	64	77%	64	81%	48	80%	25	74%	8	67%	1	33,33%	<b>78,1%</b>
Salarié	22	22%	18	17%	16	19%	13	16%	9	15%	7	21%	3	25%	1	33,33%	<b>18,4%</b>
Mixte	2	2%	2	2%	3	4%	2	3%	3	5%	2	6%	1	8%	1	33,33%	<b>3,1%</b>
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>108</b>	<b>100%</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,0%</b>

### III – Les spécialités

Le **tableau n°8** présente les spécialités d'exercice des médecins qui ont souscrit un CESP et qui se sont installés en zone sous dotée.

Spécialité d'exercice	Médecins installés	% installés
Anesthésie-réanimation	3	0,6%
Dermatologie	2	0,4%
Chirurgie générale	2	0,4%
Gériatrie	1	0,2%
Gynécologie-obstétrique	1	0,2%
Médecine cardiovasculaire	1	0,2%
Médecine d'urgence	3	0,6%
Médecine générale	424	89,1%
Médecine interne	1	0,2%
médecine vasculaire	2	0,4%
Neurologie	4	0,8%
Ophtalmologie	3	0,6%
Oto-rhino-laryngologie	1	0,2%
Pédiatrie	4	0,8%
Pneumologie	1	0,2%
Psychiatrie	20	4,2%
Radiologie et imagerie médicale	1	0,2%
Santé Publique	2	0,4%
<b>Ensemble</b>	<b>476</b>	<b>100%</b>